

ОТЗЫВ

**официального оппонента – доктора филологических наук,
профессора Панеша Учужука Масхудовича
о диссертации Рамазановой Пати Казихановны
«Категория хронотопа в дагестанском романе XX века»,
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук
по специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов
Российской Федерации
(Махачкала, 2026)**

Актуальность темы диссертационного исследования Пати Казихановны Рамазановой определяется интересом к специфике национальных литератур Дагестана, а также к общероссийской художественно-эстетической картине и мира в целом. Цель работы определяется тем, что завершилась литературная эпоха XX века и наступило новое культурно-историческое время, предоставляющее возможности непредвзятого и объективного анализа истории отечественного искусства слова как явления уникального, обогатившего общее культурное пространство. Важно в связи с этим отметить, что за основу исследования соискатель берет изучение хронотопа в романах наиболее известных писателей национальных литератур дагестанской зоны – Кияса Меджидова, Расула Гамзатова, Ахмедхана Абу-Бакара, Магомеда Хуршилова, Магомед-Расула, Хабиба Алиева. Следует отметить, что автору удастся определить базовые параметры хронотопа и опираться на них, что помогает выявить способы репрезентации времени и пространства, представить функции и типы хронотопа, определить его связи с проблематикой, поэтикой и жанровыми особенностями ключевых произведений названных авторов.

Направление научного поиска, выполненное в русле традиционных и **новых подходов к изучению эстетических явлений**, содействует не только глубокому изучению характеров, выявлению жанровых признаков романа, но и определению структуры и единства жанра, проникновению в авторскую картину мира, а также установлению литературных и культурных связей. Необходимо также отметить, что такое решение исследовательских задач становится особенно важным для современного искусства, когда смысл понятия хронотоп трансформируется и наполняется новым содержанием. Время, к примеру, согласно точке зрения автора диссертации, может быть представлено в художественном тексте как нелинейная субстанция, в которой границы между прошлым и настоящим не существует. Имеется в виду, что хронотоп становится в представленном исследовании мощным и эффективным инструментом для глубокого, системного анализа. Проявляется это в следующем: описываются различные пространственные образы и типы

времени, а также локусы и топосы, характерные для дагестанского романа; дается анализ хронотопа национального мира, который обнаруживается в традициях, обычаях, предметах быта, одежде; приводятся различные поведенческие модели персонажей в их связи с различными хронотопами; определяется сюжетообразующая функция хронотопа; отслеживается идеологическое назначение хронотопа, которое проявляется в отражении авторской позиции и культурных смыслов; рассматривается взаимодействие хронотопа с поэтикой произведений. Следует обратить внимание и на то, что удачная реализация комплекса задач сопровождается оформлением аргументированных выводов о хронотопе как особой категории, о его типах, а также роли и назначении.

Материалом исследования становятся в работе шесть крупных эпических произведений, принадлежащих различным национальным литературам, давно ставших предметом научного исследования и имеющих богатую историю изучения. Автор смог в этой ситуации найти такой инструмент художественного анализа, который способствовал новому исследованию уникальных явлений литературы народов Российской Федерации.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и заключений соискателя, представленных в диссертации, достаточно высока. Она достигается за счет глубокого осмысления трудов по вопросам, связанным с теорией литературы, эволюцией романа XX века, исследованием категории хронотопа, изучением специфики национальных литератур, ориентированных на базовые принципы сравнительно-типологического литературоведения. Высокий уровень методологической базы исследования отражает сформированность научно-исследовательских компетенций диссертанта. Библиографический список, включающий 296 наименований научных работ и различных источников, свидетельствует о научной эрудиции и высоком уровне профессиональной подготовки диссертанта. Композиционные решения, свойственные диссертации П. К. Рамазановой, позволяют охарактеризовать работу как отвечающую критерию органического единства. **Во введении** обосновывается актуальность темы, формулируются цель, задачи, отмечаются теоретическая и практическая ценность диссертации, а также основные положения работы. **В первой главе** рассмотрены основные аспекты в изучении категории хронотопа и пространственно-временная организация романа Кияса Меджидова «Сердце, оставленное в горах». **Вторая глава** посвящена исследованию хронотопа с противоположной семантикой в книге Р. Гамзатова «Мой Дагестан». **В третьей** отражаются характер этнографизма и способы освещения истории в диалогии Ахмедхана Абу-Бакара «Манана». **В четвертой главе** приводятся способы реализации этнографического реализма в романе Магомеда Хуршилова «Сулак-свидетель». **В пятой**, посвященной роману «Отец пророка» Магомед-Расула, прослеживаются отражение в хронотопе диалектики темпорального и «вечного», а также взаимодействие временных пластов в художественной системе произведения. **В шестой главе**

на материале романа Хабиба Алиева «Батырай» исследуется связь хронотопов и темы творчества.

Содержание глав, таким образом, отличается выверенностью мысли и логической стройностью, каждая из них завершается аргументированными выводами. В **заключении** достаточно точно обосновывается накопленная в диссертации научная информация, которая соответствует целям и задачам.

Системный анализ, корректное применение различных методов исследования и умение находить решение с помощью взвешенного подхода позволили диссертанту представить обоснованные и значимые для литературоведческой научной мысли выводы. Они состоят в том, что представленные результаты «создают базу для изучения хронотопа в других жанрах дагестанской литературы». На такой основе, согласно подходу соискателя, открываются возможности для исследования хронотопических моделей в литературах других северокавказских регионов. Полученные знания стимулируют, таким образом, исследования, связанные с категорией хронотопа в области истории и теории литературы.

Следует вместе с этим отметить и то, что положения, выносимые на защиту, достаточно продуманы и последовательны. Они основаны на адекватных, аргументированных и достоверных выводах и результатах, полученных диссертантом самостоятельно в ходе проведения исследования.

Новизна научных результатов диссертационного исследования убедительна и не вызывает сомнений. Она состоит в том, что автор впервые с помощью категории хронотопа, одного из самых востребованных подходов к исследованию художественных явлений, исследует дагестанский роман XX века. Автор диссертации выявляет ключевые хронотопы в произведениях писателей разных национальных литератур Дагестана – К. Меджидова, Р. Гамзатова, А. Абу-Бакара, М. Хуршилова, Магомеда-Расула, Х. Алиева. Соискатель выявляет функцию и назначение хронотопа, определяет то, как авторы через хронотоп транслируют свои мысли и мировоззрение, прослеживает в романах взаимодействие разных хронотопов. Далее автор работы анализирует, каким образом пространственно-временная организация влияет на формирование жанров и стилей. Исследование с помощью категории хронотопа используется, как видно, для того, чтобы разобраться в структуре и художественном единстве романа, в содержании представленных образов и в жанровых особенностях произведения. Автор, таким образом, последовательно и целенаправленно стремится проникнуть в авторскую картину мира.

В процессе решения таких фундаментальных задач П. К. Рамазанова демонстрирует сформированные исследовательские компетенции, что выражается в значительном личном вкладе на всех этапах исследования. Проявляется это в разработке типологии хронотопических моделей – по временной логике, по пространственной доминанте, по историко-культурной традиции, что должно помочь не только исследованию произведений разных времен, но и отражению этноспецифических и транскультурных смыслов

художественных явлений. Общезначимым оказался также подход, который не только определен автором, но и применен с большой эффективностью. Имеется в виду, по словам соискателя, «междисциплинарный методологический синтез (литературоведение, этнография, история, философия, культурология) при анализе хронотопической организации дагестанского романа». Такое решение помогает уйти от одностороннего подхода и увидеть целостную картину романа как идейно-эстетического явления в его связи с эпохой, фольклорными традициями, социальным контекстом, национально-этническими особенностями, а также вызовами наступившей культурно-исторической ситуации.

Результатом анализа, следует и это подчеркнуть, оказывается выявление новых знаний о сюжетообразующей, жанроформирующей и ценностно-аксиологической функции хронотопа, что устанавливается на материале исследования дагестанского романа XX века. Такая мысль не просто обобщается и обосновывается: важно, что на этом основании формулируется положение о возможностях хронотопа создавать основательные в типологическом плане методики, способствующие системному анализу литературного процесса.

Рекомендации по практическому использованию результатов и выводов диссертации. Материалы, результаты анализа и выводы диссертации имеют значение для изучения общих теоретических проблем истории литературы, а также для исследования вопросов, касающихся категории хронотопа и специфики жанра романа. Они могут быть использованы при формировании образовательных программ, написании учебных пособий, разработке лекционных курсов, спецкурсов и спецсеминаров по истории отечественной литературы. Работа в силу ее междисциплинарной направленности может быть востребована и при создании обобщающих трудов различной направленности.

Высокий научный уровень диссертационного исследования и безусловная профессиональная компетентность автора позволяют поставить вместе с тем ряд вопросов дискуссионного характера:

1. Как было отмечено выше научная новизна работы связана, прежде всего, с тем, что она **впервые** исследует дагестанский роман на основе принципов художественного анализа, заложенных в категории хронотопа. С этим скорее всего связано то, что тема под названием «Категория хронотопа в дагестанском романе XX века» определяется масштабно и трактуется широко. Материалом романа стали три национальные литературы – даргинская, лезгинская, аварская, являющиеся частью дагестанской зоны отечественного искусства слова. Представленные для рассмотрения романы относятся к разным периодам литературы XX века, которые характеризуются особыми условиями и разнородными признаками развития. Речь идет, как показывает анализ, и о разном национальном, культурно-историческом, языковом контексте исследуемого материала. **Все это поднимает вопрос о**

репрезентативности сделанного выбора, что могло отразиться на точности исследования.

2. В представленной работе разработана типология хронотопических моделей, начиная от ключевой теории М. Бахтина, разработок Д. Лихачева, М. Кагана, Т. Мотылевой, Б. Успенского до предложений Г. Макогоненко, Д. Медриша, З. Тураев и др., что является сильной стороной исследования. На таком фоне формулировка темы исследования – категория хронотопа в дагестанском романе XX века – охватывает слишком широкий круг вопросов. Это определяет риски, связанные с перспективой поверхностного рассмотрения некоторых обозначенных проблем вместо глубокого их изучения. Справедливости ради следует заметить, что предмет конкретизируется в преамбуле, он сводится к исследованию дагестанского романа «с точки зрения пространственно-временной организации» (стр. 5). **В тоже время, на наш взгляд, тенденция широкого охвата поставленной проблемы, вызванная новизной темы, отчасти оказала влияние на уровень анализа и обобщений в диссертации.**

Сказалось это в перечислении и описании некоторых хронотопов без достаточной их классификации и ссылок на представленную типологическую картину. Присутствует также и рассмотрение отдельных пространственно-временных хронотопов, недостаточно осмысленных в плане их влияния на формирование образов персонажей и на структурные особенности произведений.

3. В связи с тем, что хронотоп справедливо подается соискателем как универсальная категория, способствующая системному исследованию художественного явления и обращается внимание на его связь с национальной спецификой, следовало, как нам представляется, на таком фоне **обратить больше внимания на историко-литературный контекст.** Имеется в виду, что хронотоп зависит от особенностей литературной эпохи. В данном случае речь идет об исследовании трех национальных литератур, которые стали частью многонациональной отечественной литературы, уникальной по своей природе. Известно, что определяющим фактором **формирования этой литературы является многонациональное единство, поэтому было уместным в рамках обозначенной темы отследить по возможности и эту закономерность.**

4. Такого же внимания, по нашему мнению, заслуживали не только особенности, но и типологические связи исследуемых в диссертации литератур, которые отнесены наукой к большой группе искусств слова, **обозначенных как младописьменные.** Это могло повысить глубину анализа произведений и оказать влияние на оценку характера формирования функций хронотопа при рассмотрении именно такого рода литератур.

5. Отобранные в диссертационном труде романы относятся, что отслеживается в работе, к литературе XX века. В связи с этим заслуживает внимания еще одна проблема. Она связана с тем, что наступило новое культурно-историческое время и наметился процесс непредвзятой оценки и

включения национальных литератур, в завершившуюся творческую эпоху. В таком ключе было желательно отметить, во-первых, то, как в анализируемых произведениях отражаются общие, мировые, закономерности, во-вторых, каково их участие в формировании этих закономерностей. **Использование возможностей хронотопа отражать культурные коды и мифологемы содействовало бы в этом случае еще лучше отследить литературные и культурные связи.**

6. Необходимо отметить также, что диссертация местами перегружена цитатами из текстов анализируемых произведений, что несколько снижает уровень анализа и уровень обобщений.

7. В отдельных местах работы обнаруживаются стилистические погрешности и опечатки.

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ.

Высказанные замечания ни в коей мере не снижают высокой оценки диссертационного труда. Работа П. К. Рамазановой представляет собой самостоятельное и завершенное квалификационное исследование, которое имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку. **Работа выполнена на профессиональном уровне, содержит совокупность научных результатов и положений, которые, будучи связанными с изучением на основе нового подхода основательных проблем формирования романа XX века в прозе дагестанского региона, внесли весомый вклад в создание концепции истории и теории литератур народов Российской Федерации.**

Автореферат и 46 публикаций диссертанта, в их числе 17 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и две монографии, в полной мере отражают содержание рецензируемой работы и свидетельствуют о широкой апробации проведенного исследования. По своей актуальности, научной новизне и теоретической значимости диссертационное исследование Рамазановой Пати Казихановны «Категория хронотопа в дагестанском романе XX века» представляет собой научно-квалификационную работу, основные позиции и результаты которой отвечают требованиям квалификационной специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Рамазановой Пати Казихановны «Категория хронотопа в дагестанском романе XX века» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой. Она представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степени» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор Рамазанова Пати Казихановна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по

Дая согласие на обработку персональных данных, содержащихся в настоящем документе в порядке, установленном законодательством Российской Федерации в области персональных данных.

Red

Почтовый адрес: 385000, Республика Адыгея, ул. Первомайская 208,
adygnet.ru, тел.8(8772) 52-13-75.

02.09.2026
подпись Токеша Г.М.
закреплено: начальником отдела по работе
с сотрудниками В.В. Панифеев
В.В. Панифеев