

«УТВЕРЖДАЮ»

Президент

Академии наук Республики Татарстан,
доктор технических наук, академик
Р.Н. Минниханов

«14» августа 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан» о диссертации Рамазановой Пати Казихановны «Категория хронотопа в дагестанском романе XX века», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по научной специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Актуальность темы диссертационного исследования. Диссертационная работа Пати Казихановны Рамазановой представляет собой исследование, в котором особенности категории хронотопа в дагестанском романе XX века рассматривается «сквозь призму уникальной региональной природно-культурной среды и в аспекте репрезентации в нём универсальных ценностей и общечеловеческих концептов» (Дис., с.4). Такой подход соответствует одной из важных вопросов современного литературоведческого анализа, который при анализе и оценке этнических литератур народов России во главу угла ставит выявление общего и особенного. Особенно остро это ощущается при рассмотрении поэтики дагестанского романа, относительно молодого жанра прозы, который находится в диалектической взаимосвязи с социокультурными переменами, культурными традициями и ситуацией в этнической литературе в целом. Этим и объясняется тот факт, что избранная тема диссертации Рамазановой Пати Казихановны, посвященной решению этой научно-практической проблемы, видится актуальной.

Актуальность подобного исследования определяется и нуждами фундаментальной науки – необходимостью исследования и теоретического осмысления механизмов функционирования хронотопов и их текстуальных репрезентаций, что является важной проблемой литературоведения и ряда смежных дисциплин.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Исследование П.К. Рамазановой опирается на ключевые теоретические достижения современной науки о хронотопе, жанре романа, истории литературы. Соискатель довольно свободно ориентируется в историографии исследуемых им проблем, владеет наработками ученых различных школ и направлений, грамотно анализирует труды своих предшественников, оттеняя их достоинства и корректно указывая на отдельные недочеты. Во введении дан максимально полный обзор литературы по затронутой в диссертации проблематике, и весьма примечательно, что автор вычленяет в обзоре в отдельную группу труды по

жанрологии дагестанской литературы (с.7), в которых разрабатывается проблема развития национальной литературы в целом.

Обобщение результатов исследования сделано на основе объективного понимания специфики дагестанского романа XX века. Анализ произведений отличается новизной подхода, выбор материала свидетельствует о хорошем знании автором диссертации истории дагестанской литературы.

Основные научные результаты диссертации, подкрепленные детальным анализом и последовательно изложенные по ходу исследования, вносят существенный вклад в область национального гуманитарного знания. Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в получении выводов, а также в апробации результатов исследования.

Применение в качестве научно-теоретической основы результаты исследования различных направлений науки (литературоведения, философии, культурологии, этнографии, истории), системного и типологического подходов, а также комплекса методов (описательного, историко-сопоставительного, историко-функционального) позволило соискателю рассмотреть национальный роман в концептуально новом ключе. В работе удачно сочетается анализ структурно-содержательных особенностей современной прозы с раскрытием индивидуального творческого почерка конкретных авторов.

Соискателем проведена положительная апробация результатов исследования на международных и всероссийских научных конференциях и в научных публикациях. Всего по теме исследования было опубликовано 46 статей, в том числе 17 статей в ведущих изданиях согласно перечню ВАК РФ, две монографии. Таким образом, можно сделать вывод, что научные положения, выводы и рекомендации, которые содержатся в диссертации Рамазановой П.К., являются в достаточной степени обоснованными и достоверными.

Хорошо продумана **структура** диссертации, которая разделена на шесть глав, названия которых компактно отражают их содержание и поднятую в главе и разделах проблему. Части диссертации логично и последовательно взаимосвязаны, соответствуют поставленным целям и задачам исследовательской работы. Структура диссертации играет роль крепкого внутреннего стержня работы, который поддерживает единство исследовательского процесса на данную тему. Хронологические границы исследования охватывают 1943–1992 годы, выделяя два основных этапа в связи с особенностями жанровой эволюции романа. Подобный ракурс исследования открывает путь к целостному восприятию романной ситуации как непрерывного процесса, акцентировав стремление соискателя по-новому оценить произведения советской и постсоветской эпох.

В первой главе, озаглавленной **«Хронотон в парадигме**

литературоведения: теоретический статус и этнокультурная специфика. Роман Кияса Меджидова «Сердце, оставленное в горах»» (с. 22–85), соискатель фокусируется на исследовании пространственно-временной организации романа «Сердце, оставленное в горах» (1971). Глава состоит из трех параграфов, в первом из них последовательно раскрываются теоретические особенности жанра роман и хронотопа (не только в литературоведении, но и в фольклористике, этнографии). Остальные два параграфа посвящены исследованию вышеобозначенного романа, в котором изображается необычное (сказочное) селение Дагестана конца XIX – начала XX в. Заслуживает внимания добротный анализ романа, по ходу которого соискатель детально рассматривает пространственные образы (горы, камни, троп, путей, воды), выявляя множества значений, вызываемые ими ассоциации, механизмы символизации. При их помощи доказывается отражение в романе лезгинского менталитета, психологии.

Третий параграф диссертации посвящен изучению романа сквозь призму мотива «свое и чужое». Прежде всего, это противопоставление рассматривается в аспекте бинарных оппозиций родины и чужбины. Хорошее впечатление оставляет анализ оппозиции дома и гарнизона, через которых явственно проступает движение авторского сознания в сторону содержательного, стилевого и проблемного многообразия.

О хорошем знании не только национальной, но русской литературы говорит анализ интертекстуальных отсылок к творчеству А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова, к произведениям «Герой нашего времени», «Кавказцы», «Путешествие в Арзрум». Констатация соискателя: «Сюжетная линия Ефимова повторяет устоявшийся литературный архетип: русский персонаж, проникая в патриархальный уклад жизни кавказских народов, детерминированный вековыми социальными нормами, испытывает экзистенциальное перерождение вслед за любовным переживанием» (с. 68), по сути, становится ключом к пониманию образа доктора, а также романа в целом.

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Концептосфера хронотопа в художественно-философской системе книги Расула Гамзатова «Мой Дагестан»**» (с. 86–125), автор обзревает одного из самых известных произведений Дагестана. В рамках двух параграфов главы подробно исследуется жанровая особенность, система образов и деталей, особый язык произведения «Мой Дагестан» (1970). В жанровом отношении соискатель пишет: «это свободный роман, в котором автор не ограничен жесткими рамками жанра и который позволяет ему экспериментировать с языком, структурой и сюжетом» (с. 87), все характеристики произведения соотнесены со свойствами вышеназванной жанровой формы. В «экспериментаторстве» писателя усматривается схожесть с такими классическими текстами, как «Евгений Онегин» А.

Пушкина, «Мёртвые души» Н. Гоголя, «Герой нашего времени» М. Лермонтова.

Вместе с тем, возникает ощущение, что соискатель не до конца уверен в своей концептуализации: об этом свидетельствуют такие определения как «близко к постмодернизму», «метапроза», «лиро-эпическая повесть» (с. 87–88). Так же хочется сказать, что наличие пролога, завязки действия, развития, кульминации, развязки и эпилога не является обязательным для эпического произведения (с. 89).

Как и в первой главе, основной акцент сделан на образах гор. Представлен хороший анализ образов земли, воды и огня. Также прослеживается общая содержательная эволюция в отношении самых главных для человека ценностей: дом, большая и малая родина, поэзия, которые ведут к глубокому художественному исследованию вопросов этнической идентичности и национального самосознания аварцев и дагестанцев.

В третьей главе **«Хронотоп как инструмент историзма и эпизации в дилогии Ахмедхана Абу-Бакара “Манана”»** (с. 126–171; 2 параграфа) описываются этнографизм и способы освещения истории предреволюционных и революционных лет в романе даргинского автора. Дилогия «Манана» (1990), состоящая из двух частей: «Цинандальская роза» и «Внук Хаджи-Мурата» – называется историко-революционным романом, но выявляются и свойства семейно-бытового и приключенческого романов.

Успехом соискателя можно назвать определение на материале написанного в рамках социалистического реализма романа (особенно во второй книге) авторских художественных находок по расширению содержания. Опираясь на них, автор работы называет его художественное направление несколько натянутым термином «этнографический реализм» (с. 170).

Интересны наблюдения о хронотопе дилогии. Соискатель доказывает: «В творчестве А. Абу-Бакара ключевым структурообразующим элементом выступает антитеза двух типов художественного пространства: идиллического грузинского и аскетичного дагестанского. Эта оппозиция реализуется через систему образов, топонимики и прямых авторских характеристик» (с. 155). Далее на многочисленных примерах П.К. Рамазанова приходит к заключению, что «Идиллический хронотоп Грузии наделяется чертами, которые детерминируют и нравственный облик его обитателей», а в отношении Дагестана – «Скудость местной природы компенсируется душевной щедростью местных жителей, у которых привычка довольствоваться малым стала естественной каждодневной аскезой и взрастила лучшие моральные качества» (с. 156). Такие обобщения свидетельствуют о продуманности концепции работы.

В работе сделана попытка определить основные характеристики хронотопа в произведениях соцреализма – на примере хронотопа дороги.

Четвертая глава называется **«Репрезентация этнокультурной картины мира в романе Магомеда Хуршилова “Сулак – свидетель”»** (с. 172–211; 3 параграфа). Написанный в 1943 году и задуманный как тетралогия (первые две части хронологически охватывали дореволюционный период, а последующие книги были посвящены процессу социалистического строительства в регионе, включая коллективизацию и электрификацию горных территорий) «Сулак – свидетель» определяется соискателем образцом этнографического реализма, со ссылкой на отражение в произведении этнокультурного мировидения. В качестве доказательства показано, что в романе М. Хуршилова с национальным гидронимом Сулак синхронизированы почти все знаковые события. Соискатель делает обоснованные выводы о том, как исторический хронотоп актуализируется через систему национально-маркированных топонимов, элементы фауны, флоры и предметно-бытового мира (костюм, поведенческие паттерны персонажей, артефакты повседневности, пищевые практики, вооружение и др.).

В пятой главе **«“Отец пророка” Магомед-Расула: мир Лачина как автономная культурная система»** (с. 212–257; 2 параграфа) прослеживается путь приобщения патриархального горского сообщества к советским ценностям и модели мира. Произведение написано в 1985 году, в нем описываются события советского времени. Судя по анализу соискателя, многослойность становится ключевым механизмом для создания в романе этнических характеров и многомерных конфликтов. Добротный анализ характера Суракат, выполненный соискателем, а также противостояние новых и традиционных систем взаимоотношений указывает на возможность прочтения романа с точки зрения критики советской системы. Изображение зеркального пространства «верха» и «низа», где «одно преломляется через другое, получая при этом новые, более глубокие смыслы, проецируемые на нечто вечное» (с. 213), символика цифр, мотив рождения пророка напоминают о присутствии мифопоэтической точки зрения. В работе констатируется авторский стиль в изображении героев в ситуации сложного выбора и самоанализа, в результате проявляется философская точка зрения. Присутствие этнографизма доказывается на материале кавказского гостеприимства, системы ценностей, обычаев и традиций; сохранения секретов мастеровковки (с. 235–236).

Соискатель сравнивает роман Магомед-Расула, его хронотопическую структуру с романом Ильяса Керимова «Землетрясение» (1983) (с. 226–229), приходит к заключению, что оба произведения являются социально-нравственным романом.

Шестая глава диссертационного исследования П.К. Рамазановой

«Поэтология «национального космоса» в романе Хабиба Алиева «Батырай»» (с. 258–304; 3 параграфа) посвящена изучению хронотопа в произведении, затрагивающем тему творчества. Соискатель последовательно рассматривает пространственно-временные формы реализации поэтического и музыкального творчества в романе «Батырай» (1992); отдельно выделяется идиллический хронотоп аула Урахи; описываются хронотопы встречи и разлуки, а также ряд хронотопов, в которых воплощается тема творчества. Художественное направление определяется как историко-романтическое, с приоритетом «романтического начала над исторической достоверностью» (с. 260).

Особую ценность представляет характеристика необыкновенного главного героя, поэта Батырай, через восприятие которого изображается не только реальный, но и воображаемый мир. В качестве жанровой дефиниции представлена «биография песни» (с. 260), в контексте особенностей романа-воспоминания, семейно-бытового романа, историко-этнографического романа, историко-хроникального романа, философского романа-эссе. Данный подход служит эффективным инструментом для анализа хронотопа: основное внимание уделяется биографическому и историческому времени, паройкиальному хронотопу, цикличности, ретроспективной композиции.

В заключении (с. 305–326) подводятся итоги диссертационной работы и намечаются перспективы дальнейшего исследования.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов и выводов, сформулированных в диссертации. Диссертационное исследование П.К. Рамазановой представляет собой достоверную научную работу, выводы которой обладают значительной новизной. Центральным предметом изучения является категория хронотопа в дагестанском романе XX века. Ключевым достижением является выявление новых закономерностей художественной динамики национального романа и образно-выразительной системы дагестанской литературы в целом. Основой для этого послужил предложенный автором теоретический подход, рассматривающий хронотоп как ключевой элемент, органично объединяющий особенности «идейно-тематического комплекса и сюжетно-композиционной организации» художественных произведений (с. 4). Как отмечает соискатель, «Категории пространственно-временного континуума, являясь фундаментальными параметрами человеческого опыта, отражают мировоззренческие модели как индивидов, так и целых социумов» (с. 4). Данный теоретический базис позволил соискателю не только системно проанализировать множество художественных явлений в контексте общекультурных процессов, но и выявить их уникальную этническую основу.

Достоверность исследования обеспечивается опорой на авторитетные теоретико-методологические труды по истории прозы и теории хронотопа, а

также изучением широкого круга первоисточников и научной литературы, что демонстрирует высокую степень компетентности соискателя в исследуемой проблеме.

Научная ценность представленного диссертационного исследования заключается в фундаментальном вкладе в теорию хронотопа и в историю романа. Работа не только системно реконструирует процесс становления и эволюции дагестанского романа в XX веке, но и вносит принципиальную конкретику в понимание его динамики с позиций современного литературоведения, выявляя закономерности смены парадигм художественности на уровне эпического рода.

Исторический анализ 7-ми объемных романов выполнен скрупулезно, корректно и сбалансированно: справедливо отмечены особенности советского периода, а также качественные изменения в 1980–1990-е гг., открывшие возможность для прямого обращения к ранее табуированным темам национальной истории и культуры.

Особого внимания заслуживает разработанный соискателем методологический аппарат, специально нацеленный на анализ хронотопа в контексте жанровой специфики романа. Комплексная методика, основанная на отслеживании трансформации хронотопа внутри романной жанровой системы, в рамках данного исследования доказывает свою высокую эффективность. Эта модель может быть плодотворно применена при исследовании романа в других национальных литературах. Результаты и выводы исследования могут найти применение в научных работах, связанных с изучением отдельных аспектов развития дагестанской литературы, а также с осмыслением истории других национальных литератур. Положения и материалы диссертации применимы в учебно-педагогической работе, в частности, в рамках курсов по теории хронотопа и истории дагестанской прозы, послужат научным фундаментом для будущих филологических изысканий.

Диссертационное исследование П.К. Рамазановой демонстрирует аналитические способности соискателя, умение выявлять специфику дагестанского романа на разных этапах его развития. Работа отличается теоретической основательностью, широким историко-литературным и культурным контекстом.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации. Работа П.К. Рамазановой представляет собой весомый вклад в современное историко-литературное осмысление дагестанской прозы, осуществленное через призму категории хронотопа. Выводы диссертанта отличаются существенной научной новизной. Проведенный в исследовании глубокий анализ романов, содержащиеся в нем значимые наблюдения и обобщения убедительно демонстрируют исследовательскую компетентность соискателя в области теории хронотопа и истории романа.

Стилистика изложения и качество оформления рукописи соответствуют

стандартам, предъявляемым к научным квалификационным работам данного уровня. Предмет и проблематика исследования, сфокусированные на хронотопе в контексте жанровой динамики романа, находятся в русле паспорта специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации.

Высоко оценивая диссертационное исследование П.К. Рамазановой в целом, в порядке научной дискуссии можно было бы обратиться с рядом уточняющих вопросов к авторской позиции по некоторым аспектам разработанной темы. Высказанные ниже соображения носят рекомендательный характер и могут оказаться полезными для дальнейшей разработки избранной научной проблемы.

1. В теоретико-методологическом обосновании своего исследования автор проводит анализ ключевых концепций теории хронотопа, привлекая солидный корпус источников, которые содержат фундаментальное изложение проблемы. Привлеченные источники демонстрируют основательную проработку проблемы. Вместе с тем, хронотоп – это время и пространство как единое целое; при анализе романов зачастую соискатель по-отдельности рассматривает топос, локус, время и связанные с ними образы и символы, не всегда соблюдая закономерную связь пространственно-временных координат. С чем это связано?

2. В диссертации используются термины «картина мира», «модель мира», «образ мира». Например, иногда проскальзывают фразы о «столкновении различных картин мира» (с. 70), «хронотоп национального мира» (с. 4). Хотелось бы уточнить: каковы, по мнению соискателя, критерии их разграничения?

3. Целью исследования указана «на примере дагестанского романа XX века представить хронотоп как: достоверный источник знаний о духовной и бытовой жизни народа; важный художественный, культурологический аспект любого произведения; эффективный инструмент литературоведческого анализа (с. 7). Хотелось бы узнать мнение соискателя о том, насколько «достоверен» хронотоп как источник знаний?

4. В работе рецензентом замечены некоторые неточности выражения мыслей, остались опечатки и технические неисправности.

В целом, замечания и вопросы не умаляют достоинств выполненной диссертационной работы, не снижают ее общей научной ценности и не влияют на значение теоретических и практических результатов исследования.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация П.К. Рамазановой написана единолично, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых

автором для публичной защиты, является цельным и завершенным самостоятельным трудом, имеющим внутреннее единство и свидетельствующем о личном вкладе автора в отечественное литературоведение. Актуальность и научная значимость темы несомненны, поскольку впервые в литературоведении предпринято специальное типологическое исследование системы хронотопа в прозе Дагестана XX века. Представленный аналитический материал и продуманная методика могут быть использованы для дальнейшего изучения истории национальной литературы.

Диссертационное исследование Рамазановой Пати Казихановны «Категория хронотопа в дагестанском романе XX века» соответствует требованиям пунктов 10–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

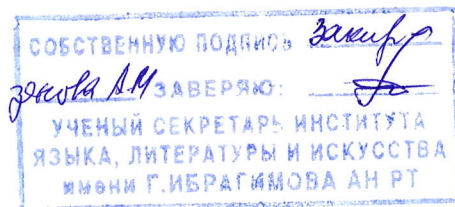
Отзыв составлен доктором филологических наук (10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература)), главным научным сотрудником ОСП «Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова» ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» Загидуллиной Данией Фатиховной (адрес электронной почты: zagik63@mail.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании отдела литературоведения ОСП «Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан» (протокол № 7 от 10 августа 2026 г.).

Присутствовало на заседании 6 человек. Результаты голосования: «за» – 6 чел., «против» – нет, «воздержались» – нет.

Заведующий отделом литературоведения ОСП «Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова» ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан», доктор филологических наук

Закирзянов Альфат Магсумзянович
10.08.2026 г.



Сведения о ведущей организации:

Обособленное структурное подразделение государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан» «Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова»

Почтовый адрес: 420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Карла Маркса 12/4, тел.: (843) 590-55-93.

адрес электронной почты: iyali.anrt@mail.ru

адрес официального сайта в сети Интернет: <http://www.antat.ru/ru/iyli>