


«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. проректора по научно-исследовательской работе
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский
государственный университет им. Х.М. Бербекова»

доктор химических наук, профессор

 С.Ю. Хаширова

«16» мая 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» – на диссертацию Рамазановой Латифы Дашдемировны «Структурный и семантический анализ топонимов и микротопонимов Ахтынского района Республики Дагестан», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертационное исследование Л.Д. Рамазановой «Структурный и семантический анализ топонимов и микротопонимов Ахтынского района Республики Дагестан» посвящено одной из важных проблем, связанных с топонимикой. Дело в том, что на современном этапе развития отечественного языкознания, когда определены и уточнены основные понятия топонимии, а также исследованы многие ее составляющие, в центре внимания интересов лингвистов все еще остаются топонимические единицы, относящиеся к различным ареалам Российской Федерации, а накопление значительного фактического и научно интерпретированного материала по разным территориям и типам топонимов способно поднять как собственно лингвистические, так и историко-этнографические исследования на новый уровень.

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений и детерминируется прежде всего тем, что, несмотря на проведенную большую работу по лезгинской топонимике, остается еще много лакун,

закрывающихся в первую очередь в недостаточном сборе, фиксации и анализе данного пласта лексики. Топонимы же как достаточно древняя и устойчивая составляющая ономастики представляют собой релевантный материал для исследования, так как именно в них обнаруживаются древние лексико-грамматические формы и этнокартина, которая зиждется на культурно-религиозных, исторических и хозяйственно-экономических основаниях. В силу этого целостное и системное исследование топонимики отдельных районов компактного проживания лезгин в совокупности способствует более глубокому пониманию топонимики как части языка и культуры всего этноса.

Актуальность темы рецензируемого исследования важна и в связи с проблемой безвозвратной утраты топонимических единиц территорий, на которых проживают малочисленные народы. Тревожной представляется и судьба незафиксированного топонимического материала целых исчезнувших и находящихся на грани исчезновения населенных пунктов как лезгин, так и других народов Республики Дагестан.

В диссертационной работе поставлена *цель* – документировать, описать и провести анализ топонимических единиц территории Ахтынского района, рассмотреть топонимию в совокупности ее внутренних связей и отношений, выявить структурно-семантические особенности топонимов и микропонимов, их природу в ономастическом и общезыковом контексте. Для ее достижения диссертантом применительно к Ахтынскому району проведена скрупулезная работа, состоящая из нескольких этапов, в результате чего актуализировано следующее: 1) составлен реестр топонимов и микропонимов; 2) рассмотрены основные проблемы, выходящие на становление и развитие дагестанской ономастики, и проведена общая характеристика лезгинской топонимии; 3) осуществлен структурный анализ топонимов и микропонимов; 4) лексико-семантический анализу подвергнуты топонимы и микропонимы; 5) рассмотрена ойконимическая составляющая.

Четко сформулированные объект, предмет, цель и задачи диссертационной работы позволили автору выбрать наиболее релевантные *методы и приемы исследования*: языковая атрибуция, дающая возможность выявить и описать топонимы выбранного района, относящиеся к разным языкам и эпохам; структурно-семантический, словообразовательный и статистический анализ фактического материала, позволяющий провести системную лингвистическую интерпретацию топонимов и микротопонимов; стратификация топонимов, осуществляемая с опорой на такие важные принципы, как исходный для топонимов язык, структура, типы именованных объектов, характер лексических основ и др.; сравнительно-сопоставительный метод, ориентированный на исследование топонимических единиц как родственных, так и неродственных языков в синхронии и диахронии; опрос информантов и анкетирование; ареальный метод, нацеленный на изучение диалектных особенностей и географии топонимов; статистический метод, необходимый для определения количества и соотношения различных типов топонимов.

Исследование Л.Д. Рамазановой опирается на прочную научную базу. В этом отношении ею не без оснований определены труды В.А. Никонова, Н.В. Подольской, А.В. Суперанской, Ю.А. Карпенко, Э.М. Мурзаева, В.Д. Бондалетова, В.Н. Топорова, Н.И. Толстого, Е.Л. Березович, Р.И. Гайдарова и других ученых, внесших значимый вклад в исследование отечественной топонимии.

Рецензируемая диссертация характеризуется несомненной *научной новизной*, поскольку она представляет собой первый опыт комплексного структурно-семантического анализа топонимической системы Ахтынского района. Автором представлены основы формирования топонимии территории Ахтынского района. При этом дополнены научные данные лезгинской топонимии с сохранением ее диалектологического фона, в пользу чего свидетельствует фиксация и лингвистическая интерпретация в диссертационной работе около трех тысяч пятисот топонимов, относящихся

к сорока двум населенным пунктам, которые до сих пор не подвергались системному научному исследованию.

Работа обладает *теоретической значимостью и практической ценностью*, внося свой вклад в развитие современного лезгинского литературного языка. Полученные в ходе исследования результаты могут быть применены в учебном процессе в вузе при построении учебных курсов по проблемам современной дагестанской, в частности лезгинской, топонимики. Выявленные в ходе исследования особенности топонимов и микротопонимов могут быть полезны для журналистов, редакторов, других представителей коммуникационных видов деятельности. Несомненная научная значимость работы объясняется и тем, что она может стать релевантной для формирования единого реестра топонимов Республики Дагестан и дальнейшего фундаментального их изучения.

Предложенный в диссертации комплексный подход позволил проанализировать топонимы в аспекте единства их структуры и семантики, а также специфики функционирования.

Высокая степень достоверности основных выводов и практических результатов диссертационного исследования обеспечивается, прежде всего, непротиворечивостью исходных теоретических положений, составляющих основу разрабатываемой автором концепции, использованием апробированной в традиционной топонимической науке методологии относительно структурно-семантических и иных характеристик топонимов и микротопонимов, которая вместе с тем отражает и положение о связи языка, мышления и культуры.

Рассматриваемое нами диссертационное исследование удачно структурировано и состоит из введения, четырех глав, заключения и списка источников и научной литературы. Распределение материала по главам представляется аргументированным и логичным. Безусловным доказательством качества работы является богатый список источников и использованной литературы (237 наименований). В этом отношении следует

отметить также список информантов и приложения, представляющие собой диалектологическую карту лезгинского языка и карту Ахтынского района, топонимы которого исследованы. Нам особо импонирует Приложение 1. В нем системно и исчерпывающе отражен корпус изученных автором топонимических единиц.

Названия глав и параграфов отражают содержание и поднятые в них проблемы. Части диссертации органично и последовательно взаимосвязаны, соответствуют поставленным целям и задачам исследовательской работы. Структура диссертации играет роль крепкого внутреннего стержня работы, который поддерживает единство исследовательского процесса на данную тему.

В первой главе «Становление и развитие дагестанской ономастики. Общая характеристика лезгинской топонимии», состоящей из трех параграфов, выстраивается теоретико-методологическая основа диссертации (с. 13-36). Данная глава предваряется параграфом, в котором скрупулезно рассмотрены проблемы, связанные с выявлением места ономастики в системе языка. При этом автором на богатом фактологическом материале детально изучены такие релевантные для темы исследования понятия, как «ономастика», «апеллятив», «собственные имена», «топонимы», «микротопонимы» и др. Особое внимание уделяется степени изученности темы в науке, в частности, становлению и развитию ономастических исследований в дагестанском языкознании. Этому вопросу посвящен специальный параграф, в котором проводится четкий и высококвалифицированный анализ научных трудов, посвященных проблемам дагестанской ономастики. Релевантным необходимо признать и то, что в указанной главе исследования уделено большое внимание фундаментальным трудам Дж.Н. Кокова, А.Дз. Цагаевой, М.А. Хабичева, А.А. Сулейманова, М.А. Булгаровой, К.Х. Меретукова, С.А. Хапаева, Б.Х. Мусукаева и др., посвященных топонимике Адыгеи, Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии, Северной Осетии, Ингушетии, Чечни. Нам импонирует

тот факт, что в работе свою нишу нашла общая характеристика Ахтынского района и природа его топонимики, поскольку без этого не представляется возможным на должном научно-теоретическом уровне провести структурный и лексико-семантический анализ топонимов и микротопонимов, функционирующих в местах компактного проживания лезгинского этноса в целом.

Вторая глава диссертационного исследования (с. 37-55), состоящая из двух параграфов, основана на структурном анализе топонимов и микротопонимов Ахтынского района Республики Дагестан. Диссертантом при этом выявлены и описаны основные структурно-морфологические типы топонимических единиц. Их авторская таксономия отличается скрупулезностью и точностью, отражает специфику лезгинского языка. Нами поддерживается предложенная классификация топонимов и микротопонимов: а) простые (непроизводные топонимические единицы); б) производные, содержащие в своем составе маркеры множественного числа, падежные и другие суффиксы; в) сложные (двух-, трех- и четырехкорневые) со слитным написанием; г) составные, структурированные на основе 2-7 лексем, имеющих различное частеречное происхождение (имена существительные, имена прилагательные, имена числительные, наречия, местоимения, причастия, частицы). Теоретические доводы подтверждаются релевантным фактическим материалом. Анализируя реестр номинаций географических и иных объектов Ахтынского района, автор делает правомерный вывод о том, что в качестве основных топонимообразующих компонентов выступают слова-индикаторы, а также характерные для словообразовательной и словоизменительной парадигм лезгинского языка деривационные суффиксы и падежные (общеграмматические и локативные) форманты.

Производит положительное впечатление обширность структурного описания названий местностей, а также объем проанализированного фактического материала. Большой научный интерес представляют и

рассуждения соискателя о том, что в ходе исторического развития топонимы-описательные конструкции в результате усечения и слияния элементов трансформируются в сложные топонимические единицы, функционирующие не только самостоятельно, но и в качестве вложенных конструкций в составе других. Кроме того, небезынтересны архаичные простые и производные топонимы, зафиксированные автором. Они содержат ценные для науки лексические и словообразовательные элементы, не сохранившиеся ни в общей лексике, ни в массовых системных топонимах.

Третья глава «Лексико-семантический анализ топонимов и микротопонимов Ахтынского района» (с. 56-96), состоящая из пяти параграфов, представляет собой подробный анализ топонимических единиц с точки зрения лексической семантики. Она предваряется специальным параграфом, отражающим проблемы семантики в топонимике, что вполне закономерно. В данной главе автором актуализированы важнейшие аспекты лексико-семантической стратификации топонимов. Так, например, при их классификации учитывается такой критерий, как объект номинации. В результате на основе общности обозначаемых реалий появляется возможность выделить ряд существенных лексико-тематических классов топонимов, отражающих рельеф, водные объекты, лесные массивы, объекты-поселения, объекты хозяйственной деятельности человека. Не обойден вниманием и классификационный критерий, связанный с мотивом номинации, раскрывающий принципы наименования географических объектов. Согласно данному критерию, выявлены и описаны топонимические единицы, связанные с представлениями лезгинского этноса о ландшафте, флоре, фауне, номинациях людей, традициях, религии и т.д. Нам импонирует и то, что в работе отмечен ономастикон района через призму устного народного творчества, т.е. топонимы, функционирующие в легендах и преданиях, поговорках, скороговорках, народном эпосе «Шарвили», песнях, сказках.

Четвертая глава «Ойконимы Ахтынского района» (с. 97-128), состоящая из трех параграфов, представляет собой подробный анализ номинаций населенных пунктов. Достоинством этой главы является удачная попытка рассмотреть историю и этимологию номинаций населенных пунктов лезгин с историческими экскурсами, проводя их контрастивный анализ, выявляя системные связи и выстраивая ойконимные ряды, опираясь на собственно лингвистические, а также историко-географические данные.

Каждая глава заканчивается выводами, способствующими верификации основных положений, изложенных на страницах работы. В заключительной части же обобщается содержание четырех глав, подводится итог исследованию.

В целом работа выполнена на высоком научно-теоретическом уровне, а результаты исследования не вызывают сомнений. Вместе с тем считаем возможным высказать диссертанту некоторые замечания и пожелания:

1. Хотелось бы узнать, на каком основании автор относит к исконным топонимам ономастические единицы типа *Кьулаж булаж* 'Родник Кьулаж', *кьулаж//кьулач* (диал.) 'расстояние между двумя вытянутыми руками больше метра' (с. 31).

2. Автор отмечает, что в составе производных топонимов обнаруживаются аффиксы множественности и падежные маркеры, в основном локативного характера. При этом указывается и на наличие аффиксов типа *-гъан//-гъен-, -хъан-, -ыш-, -лух-, -амI-* (с. 45). На наш взгляд, следовало бы четко обозначить то, какую семантику приносят в исследуемые топонимы перечисленные аффиксы.

3. Думается, что при исследовании структуры составных топонимов автору следовало более скрупулезно подойти к интерпретации их составляющих. Дело в том, что автор в них детально отмечает грамматические формы имен существительных. Это нам импонирует. Но напрашивается вопрос, каковы, например, морфологические особенности причастий, участвующих в структурировании топонимов.

4. Автором проделана большая работа в плане научной лексико-семантической таксономии топонимов и микротопонимов, в том числе и географических терминов. Относительно последних вполне справедливо отмечено, что в лезгинской топонимии представлены исконно лезгинские и заимствованные географические термины. А каковы все-таки источники заимствования данных терминов и чем это предопределяется?

5. Каково влияние на топонимическую систему лезгинского народа родственных (кавказских) и неродственных (тюркских – кумыкского, азербайджанского) языков?

Поставленные вопросы носят лишь дискуссионный характер и не влияют на нашу общую высокую оценку диссертации, поскольку цель, обозначенная диссертантом, достигнута в полной мере.

Рецензируемое исследование Л.Д. Рамазановой имеет целостный и самостоятельный характер, содержит собственную интерпретацию нового фактологического материала и значимые результаты, вносящие весомый вклад в развитие современной лингвистики (лезгиноведения) в части топонимии. Основные положения и выводы отражены в 10 научных работах, в том числе в 4 статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований. Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям диссертации.

Таким образом, диссертация Латифы Дашдемировны Рамазановой «Структурный и семантический анализ топонимов и микротопонимов Ахтынского района Республики Дагестан» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей весомое значение для лезгинского языкознания и соответствует всем требованиям, установленным в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 18.03.2023), по содержанию соответствует

научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, а автор диссертации заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Отзыв составлен доктором филологических наук (научная специальность 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (тюркские языки)), профессором, заведующим кафедрой карачаево-балкарской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» Кетенчиевым Муссой Бахаутдиновичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры карачаево-балкарской филологии ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», протокол № 10 от «15» мая 2023 года.

Доктор филологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
карачаево-балкарской филологии
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский
государственный университет
им. Х. М. Бербекова»

М. Б. Кетенчиев

360004, Россия, КБР, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173;

ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»;

Тел.: +7 (8662) 42-25-60;

e-mail: yka@kbsu.ru;

web-сайт: <http://kbsu.ru>

