

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Рамазановой Латифы Дашдемировны «Структурный и семантический анализ топонимов и микротопонимов Ахтынского района Республики Дагестан», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России. Махачкала, 2023. – 249 с.

Сегодня ономастика является одной из молодых и активно изучаемых областей лингвистики. Существующая по данной проблеме обширная литература говорит о том, что повысился интерес к вопросам ономастики как в нашей стране, так и за рубежом. Свидетельством тому являются научные труды последних лет.

Общеизвестно, что национальные ономастиконы – важный этноязыковой источник, данные которых могут оказаться полезными не только для ономатологов. Тем не менее, ученые напоминают о недостаточной интенсивности и отсутствии систематического характера работ, проводимых по ономастике. Особую тревогу вызывает состояние незафиксированного топонимического материала, возможность безвозвратной потери ценнейших данных. Сбор и последующее изучение топонимов имеют значение как в собственно лингвистическом отношении, так и с точки зрения лингвоэтноэкологии.

В данном плане можно приветствовать исследование Рамазановой Латифы Дашдемировны, которое посвящено исследованию топонимического материала территории Ахтынского района Республики Дагестан, весьма важного для понимания закономерностей формирования лезгинской топонимии в целом.

Топонимические исследования на периферии, где часто происходит консервация языковых особенностей, позволяют восстановить лексические единицы даже исчезнувших языков. В то же время, изучая лингвистические реалии определенного говора, диалекта, наречия и ареала в составе общего поля того или иного языка, можно ввести в научный оборот фактический материал ареального типа, который способствует более полному изучению словарного и звукового состава языка как целостной системы.

Азбучной истиной является то, что база, на которой строится научное исследование, должна быть самой надёжной, верной, проверенной, чтобы выводы были достоверными. По этому поводу в своё время популяризатор науки, президент Лондонского королевского общества, член-корреспондент Петербургской академии наук Томас Генри Гексли говорил: «Вечная трагедия науки: уродливые факты убивают красивые гипотезы». В данном аспекте труд Рамазановой Латифы Дашдемировны не вызывает сомнений, ибо работа построена на огромном фактическом материале (около трех тысяч пятисот топонимических единиц), лично ею собранном в полевых условиях в период 2014–2020 гг. в населенных пунктах Ахтынского района, а также на

неопубликованном ранее материале по языку, истории, географии и археологии исследуемого края. Частично автор руководствовалась редкими рукописями, периодическими изданиями, в том числе публикациями в республиканской газете «Лезги газет» («Лезгинская газета»), ахтынской районной газете «Цийи дуьнья» («Новый мир»), журнале «Самур» («Самур»), выходящими на лезгинском языке. Немаловажно, что сбор материала происходил из уст носителей диалектов и говоров, т.е. тех лиц, для которых знание названий географических объектов жизненно необходимо.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений. Она состоит в том, что в научный оборот вводится большой фактический материал ареального типа – впервые в дагестановедении проводится комплексный структурно-семантический анализ топонимов исследуемого региона. Анализу подвергаются топонимические единицы сорока двух населенных пунктов, из которых: девятнадцать – действующих, шестнадцать – переселенных и семь – бесследно исчезнувших.

Материалы и выводы исследования могут быть применены для дальнейшего изучения географической лексики как в рассматриваемом, так и в других регионах, что определяет теоретическую ценность диссертации. Практическая значимость диссертационной работы определяется возможностью использования ее материалов и положений в дальнейших исследованиях в области топонимики, диалектологии и ареальной лингвистики.

Значительная степень обоснованности научных положений, доказываемых в рассматриваемой работе, обеспечивается глубоким анализом научных источников, позволяющим сформировать прочную методологическую базу исследования.

Во введении диссертации, где представлен обзор исследовательской традиции, на которой основано исследование, описана методология, прослежены факторы новизны и актуальности, охарактеризованы предмет и объект анализа, корректно сформулированы цель и задачи работы, обозначены выносимые на защиту положения. Далее следуют разделенные на параграфы 4 главы, заключение, список использованной литературы (всего 237 названий), список сокращений и условных обозначений, список информантов и три приложения. Структура работы определяется поставленными целью и задачами.

Распределение материала по главам представляется аргументированным и логичным. Первая глава «Становление и развитие дагестанской ономастики. Общая характеристика лезгинской топонимии» состоит из трёх параграфов (1.1. «Место ономастики в системе языка». 1.2. «Становление и развитие ономастических исследований в дагестанском языкознании». 1.3. «Общая характеристика Ахтынского района и природа его топонимики»), где раскрываются теоретические и методологические основы исследования. Приводится материал о месте ономастики в системе языка, о становлении и развитии дагестанской ономастики, данные об исследуемом

регионе и делается попытка анализа топонимической системы с точки зрения языковой атрибуции. Автором диссертации выявляются три основные группы названий: 1) исконные (ясной и затемненной семантики); 2) заимствованные (культурные – калькированные или полукалькированные; образованные на основе этноязыкового (перс., араб., тюрк., рус.) пласта лексики); 3) гибридные.

Во второй главе «Структурный анализ топонимов и микротопонимов Ахтынского района», где представлены два параграфа (2.1. «Структурно-системное направление в топонимических исследованиях». 2.2. «Структурно-морфологическая классификация топонимических единиц Ахтынского района»), устанавливаются особенности структурно-морфологических образований топонимических единиц исследуемой территории. Первый параграф освещает теоретические вопросы, во втором проводится структурный анализ топонимов, выявляются основные словообразовательные типы, принципы их моделирования, грамматические средства, отбираемые ономастикой из общезыкового фонда, и их продуктивность. Автор приходит к выводу, что несмотря на некоторые диалектные особенности, топонимическая система района в целом укладывается в нормы литературного лезгинского языка, однако соотношение конкретных элементов в языке и топонимии различно (стр. 55).

В состоящей из пяти параграфов третьей главе «Лексико-семантический анализ топонимов и микротопонимов Ахтынского района» (3.1. Проблема семантики в топонимике. 3.2. Лексико-семантическая классификация топонимических единиц Ахтынского района. 3.3. Типы семантической микросистемы. 3.4. Географические термины. 3.5. Топонимические единицы в средствах выразительности и фольклоре) рассматривается лексико-семантическое содержание топонимических единиц исследуемой территории. По широте охвата материала и его глубокого, всестороннего анализа данная глава выгодно отличается от других.

В четвёртой главе, посвящённой историко-этимологической характеристике ойконимов Ахтынского района, сделана попытка выявить структурные и семантические особенности названий населенных пунктов исследуемого региона.

Композиционная стройность диссертации достигается за счет цельности в подаче материала, а скрупулёзность анализа обуславливает комплексный и системный характер исследования. Все главы снабжены подробными и логически правильно построенными выводами. Они опираются на обширный фактологический материал, который отличается глубиной отбора и точностью анализа. Данное обстоятельство явилось надёжной основой достоверности сделанных соискателем выводов.

В заключении диссертации приведены концептуальные выводы, определяющие научную и методологическую ценность работы, а также намечены траектории дальнейшего изучения заявленных феноменов. В работе много интересных рассуждений, положений и тезисов, которые

послужат отправными точками новых исследований, в связи с чем можно отметить ее значимый научный потенциал. Заключение дает цельное и завершённое представление об основных выводах и итогах работы.

В конце исследования представлены три приложения: 1. Топонимы и микротопонимы населённых пунктов Ахтынского района. 2. Диалектологическая карта лезгинского языка. 2. Карта Ахтынского района.

Положительно оценивая общий уровень диссертации, считаем уместным указать на некоторые недостатки и высказать пожелания, которые, на наш взгляд, окажутся полезными в дальнейшей научной деятельности соискателя.

1. На наш взгляд, название диссертации «Структурный и семантический анализ топонимов и микротопонимов Ахтынского района Республики Дагестан» не очень-то удачное. Наиболее подходящее название вытекает из самого исследования: «Структурный и семантический анализ топонимических единиц территории Ахтынского района Республики Дагестан» или «Структурный и семантический анализ топонимических единиц населённых пунктов Ахтынского района Республики Дагестан». См. АКД: «Цель диссертационной работы заключается в документировании, описании и анализе топонимических единиц территории Ахтынского района, ...» (с. 5).

2. Ряд вопросов возникает по терминологическому аппарату диссертации. См. «1.3. *Общая характеристика Ахтынского района и природа его топонимики*» (с. 2.); «*Поскольку топонимика существует на диалектах и отражает их фонетические и грамматические особенности...*» (с. 9); «*Исследование топонимики Ахтынского района...*» (с. 30) и др. Топонимика – раздел ономастики, изучающий топонимы, закономерности их возникновения, развития, функционирования. См. Подольская Н.В. «Словарь русской ономастической терминологии».

3. Автор пишет, что теоретической базой исследования послужили труды ... в области дагестанской топонимики – критерии классификации, принятые у Р.И. Гайдарова (с. 8). А труды ономастологов С.М. Хайдакова, И.Х. Абдуллаева, М.Р. Багомедова и др.? Вне внимания исследователя остались новые работы ведущих ономастологов, занявших достойное место в современной отечественной ономастике. Например: А.В. Суперанская. «Ономастика начала XXI века» и др.

4. В первой главе «Становление и развитие дагестанской ономастики. Общая характеристика лезгинской топонимии» рассматривается вопрос истории изучения и становления дагестанской ономастики. Данная проблема подробно освещена в монографии М.Р. Багомедова «Ономастика Дагестана: становление, развитие и перспективы» (также в главе «Ономастика Северного Кавказа» монографии «Теория и практика ономастических и дериватологических исследований» и др.). Эта работа в диссертации не упоминается, хотя раздел 1.2. «Становление и развитие

ономастических исследований в дагестанском языкознании» – хороший конспект вышеупомянутого исследования.

5. На наш взгляд, качество диссертации было бы намного выше в случае более глубокого и полного отражения в исследовании проблемы функционирования топонимических единиц в разных жанрах ахтынского фольклора: пословицах, поговорках, песнях, сказках. Интерес представляет и топонимический фольклор. Хотя единичные, но весьма интересные моменты, имеются в диссертации. Например, *Шах-харман* «Шахская молотьба» (с. 95).

6. Одним из необходимых условий аналогичных работ является перевод слов с родного языка на русский язык. Тем не менее, это не всегда соблюдается: например: *миски, майдан, мягъле, гъаят, зиярат* (арабизмы), *пир, харанла* (персизмы)... и т.д. ... апеллятивы *ара, багъ, бине (пына), булах, гардан, дагъ, дере, кент, къазма, ятах, новур, ашагъа, тала, юхари, чешме* и т. д.» (с. 34) и др. В Приложении «Топонимы и микротопонимы населённых пунктов Ахтынского района» (с. 158-247) представлен достаточно большой, разнообразный и интересный материал. К сожалению, в большинстве случаев перевод топонимических единиц отсутствует, не даётся их этимология.

Отмеченные недостатки и недочёты не умаляют проделанную автором диссертации огромную и скрупулёзную работу не только по сбору, классификации, но и профессиональному анализу топонимических единиц исследуемого региона.

Рамазанова Л.Д. пишет, что «В 2009 г. М.Р. Багомедов при кафедре дагестанских языков Дагестанского государственного университета основал научно-исследовательский отдел, деятельность которого направлена на исследование проблемных вопросов ономастики народов Дагестана» (с. 23). В самом деле, функционирует такой центр. Необходимо внести поправку: в Дагестанском государственном университете функционирует научно-исследовательская лаборатория «Дагестанская ономастика». Думается, что своевременное обращение автора исследования в эту лабораторию снял бы ряд вопросов. Если в перспективе Латифа Дашдемировна собирается заниматься данной проблемой, приглашаем к сотрудничеству.

В ходе чтения диссертации возникает много вопросов, появляются пожелания. Это говорит о том, что исследование Рамазановой Л.Д. имеет перспективу, автора располагает хорошим потенциалом.

Полученные результаты имеют немаловажное значение для дагестанского языкознания в целом, но особенно для лезгинского языкознания.

Достоверность обсуждаемых в диссертации результатов обеспечивается достаточным как по объёму, так и по характеру иллюстративным материалом. Применённые методы соответствуют поставленной цели и задачам.

Рассматриваемая диссертация является завершенной самостоятельной работой. По актуальности исследуемой проблемы, решенным задачам, научной новизне, теоретической и практической значимости она оставляет благоприятное впечатление, а затронутые в ней проблемы имеют важное значение для ономастики. Исследование характеризуется внутренним единством, связной логикой изложения.

Автореферат и публикации по теме (10 научных статей, из которых 4 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК Минобрнауки РФ) отражают основное содержание диссертации.

Аппарат исследования свидетельствует о достоверности полученных данных. Как диссертация, так и автореферат работы оформлены с соблюдением необходимых требований; диссертация соответствует паспорту специальности.

Таким образом, диссертация «Структурный и семантический анализ топонимов и микротопонимов Ахтынского района Республики Дагестан» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335, а её автор, Рамазанова Латифа Дашдемировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент:

Багомедов Муса Расулович

доктор филологических наук, специальность 10.02.02,
профессор, заведующий кафедрой дагестанских языков
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»



Багомедов Муса Расулович

367025, Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а
тел.: 8 928 526 70 76
e-mail: b_musa@mail.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный университет»

367000, Россия, Республика Дагестан, Махачкала, ул. Гаджиева, 43а (ректорат ДГУ).
Телефон: 8722 68-23-26.
Факс: 8722 68-23-26.
E-mail: dgu@dgu.ru



29.05.2023 г.